

《小学语文课堂提问有效策略研究》结题报告

昆山市玉山镇第一中心小学 张珍

一、课题提出的背景

提问是师生互动的主要方式，也是观察课堂经常关注的问题之一。有效的提问不仅能激发学生的学习兴趣，引领学生加深课文的理解，还直接影响到课堂教学的质量。当前教师提问频繁，却很少会去关心提问的类型、方式、对象、艺术等对课堂教学的影响。比如，有的教师会不自觉地对前排或中间的学生提问，而很少去关注中后排的学生；有的教师专门对学习成绩优秀的学生或者性格外向、善于表达的学生提问；有的教师可能一节课都在提问，但真正实质而有效的问题很少，等等，这些不当或低效的提问行为可能教师本身也没有自省。

1、切实提高学生课堂学习效果的需要

在“减负增效”的大背景下，优化课堂教学设计，向40分钟要效益，成为我校教师的首要选择。又由于学科特点，语文教师对进行提高课堂教学设计有效性的研究的心情，就尤为迫切。

2、新课程呼唤课堂教学设计的创新。

目前，从新课程课堂教学实施的现状来看，存在着新课程理念和教学行为相脱节、课程改革与抓教学质量“两张皮”的现象。这已成为导致学生学业负担过重，教师压力过大、教育教学效益不高，课程改革难以深化的瓶颈。究其原因，固然是多层面和复杂的，但其中一个十分重要的因素是：在新课程理念向教学实践转化过程中，由于缺乏在具体教学技术层面的帮助指导。致使新课程教学目标难以落实，教学效益和质量难以提升。为此，研究和探索课堂教学设计是推进和深化新课程教学改革的重要内容和关键问题。

3、新课程课堂教学设计的应用理论和操作有待探索。

教学设计是一门新兴的综合性的具有技术特性的教育科学。关于教学设计的研究，始于20世纪50年代。至80年代，“第一代教学设计理论”已逐步成熟；90年代以来，“第二代设计理论”开始崛起，目前正处于新的发展阶段。随着相关学科的迅速发展，一方面新的理论不断涌现，如“建构主义学习理论”、“后现代主义课程观”、“多元智能理论”、“情境学习论”等等，这些理论为新课程教学设计理论和实践的创新提供了研究基础。另一方面，现代

教学设计论流派纷呈，发展迅速，已经形成了相当丰富和系统的成果，而这些成果由于种种原因都很少应用于课堂教学实践。新课程教学实践需要积极建构与新课程教学实践相适应的教学设计理论和操作体系，才能为教师实施有效教学提供专业支持。因而，本课题研究也是基于发展新课程课堂教学设计理论和操作的需要。

4、提高教师教学专业素养的需要。

新课程实施需要教师从教材的“忠实执行者”转变为课程教学的“创新设计者”。因此，创造性设计课堂教学的能力已成为教师专业素养的重要方面。目前，在教师专业培训中较为注重理论知识学习或某些专业技能的培训，而在教学设计方面的培训十分忽视。在新课程教学实践中，广大教师缺乏教学设计方面的培训指导。因而，多数教师的课堂教学设计仍停留在传统意义上“学科本位”的教“课本知识”的设计层面，缺乏对学习主体经验和需要，学习者建构过程、课程资源、学习情境、学习方式、教师角色、学习群体等多种因素的综合考虑，因而，在课堂教学实践中三维教学目标难以整合，教学质量和效益难以提高，课程资源不能有效利用，学生学习主动性未能有效激发。为此，本课题研究也是帮助教师提高教学专业素养和教学质量、效益的需要。

二、课题的界定

课堂提问的有效性就是指有效提问，有效提问就是以有效的策略提出有效的问题。这就包含两个层面的含义，一是有效的问题，二是有效的提问策略。无论是提问的策略还是“问题”本身都要具有有效性，这样才能真正实现有效提问。

有效提问是针对无效和低效提问而提出的。无效提问主要是指教师提出的问题是无效的，这类问题主要包括以下几种：（1）答非所问的问题；（2）太复杂的问题；（3）教师会回答的问题；（4）令人难堪的问题。低效提问的问题往往是琐碎的问题、模糊的问题、抽象的问题、没完没了的问题等等。这类问题虽然是很简单的问题，但如果教师没完没了的问下去，势必会让学生感到无从说起，导致学生的回答越来越复杂，越答越糊涂，而这种复杂的答案并不是教师所期待的。而有效提问就是指教师清楚明了地、有目的、有组织地提出简短的、发人深省的问题，要能引起学生的回应和回答。这类问题的标准是：（1）它能产生更复杂的心理活动的效果（不是记忆、复述的，而是需要分析、综合、评价和解决问题的活动）；（2）它能清楚地描述问题，使学生更容易理解教师问什么；

(3) 所提的问题使学生能明确地、创造性地做出回应；(4) 这些问题是一种恳请式的，而不是威胁式的，令学生坦然地说出他们最好的想法；(5) 它要求学生思考重要的问题；(6) 这种尊重学生情感和意见的问题能产生一种真诚的气氛，使学生发表自己观点之后感到安宁和轻松；(7) 它要求学生呈现自己是怎样从材料中推导问题的，允许他们使用所知道的知识去理解主要的概念；(8) 它往往带有“为什么”的字眼，可以帮助学生专心思考主要的问题；(9) 它通过把问题变成描述性的陈述，可以使刚性的问题更加“软化”；(10) 它可以是一种评价性的回应等。

三、文献综述

1. 国外：国外对教学有效性的研究源于 20 世纪初的教学科学化运动，受美国实用主义哲学和行为主义心理学的影响，是“教学是艺术还是科学”之争的产物。当时的学者认为：教学不仅有科学的基础，而且还可以用科学的方法来进行研究。于是，人们开始用观察、试验等科学方法来研究教学问题，主要表现在以下几个方面：①关注教师特征。20 世纪上半叶，主要研究的问题是：什么样的教学是有效的教学？什么样的教师是有效的教师？主要研究了可能影响教学有效性的教师特征和课堂教学行为，如教师的特点、性别、年龄、知识水平及接受专业训练的程度，课堂教学中教师提问的技巧及对学生的影响等，几乎忽视了课堂的实际。②关注课堂教学活动。在近来的研究中，已不只是从教师人格特征来看问题，更多地关注了对教师课堂教学行为与学生学习成就、学生自我发展之间关系的研究。如关注学生的学习，关注师生的交往，关注教师教的策略和学生学的策略。③关注环境的影响。认为在课堂教学中，除去教师、学生、内容外还有一个环境因素，宽敞、轻松、舒适、有序和学习材料充足的环境有利于提高课堂教学的效果。④关注微格教学和多媒体教学。微格教学通过在控制条件下的练习，为培养新教师迅速成长创造了条件。多媒体教学为有效教学提供了技术的支持，使教学环境发生了进一步的改变。

2. 国内：国内对教学有效性的研究起步较晚，它是受国外教学有效性研究的影响，在课程改革的背景下提出的。在这一领域影响较大的有叶澜、裴娣娜、余文森教授，余文森教授指出：“课堂教学的有效性虽然表现在不同的层次上，但学生是否有进步或发展是衡量教学有效性的唯一指标。”“教学的有效性要关注学生的发展，从时间上来说，学生的发展有当下发展和长远发展。任何一个

有效教学必定要促进学生当下发展，同时对学生的长远发展也会有影响。”钟启泉教授主编的《为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展》依据目标管理的教学流程，对《基础教育课程纲要》进行解读，并将有效的教学过程分为教学的准备、教学的实施、教学的评价三个阶段。在这些理论的指导下，各地中小学教师对教学有效性的探讨方兴未艾，呈现出以下特点：①倡导改变或改善学生的学习方式。实施新课程改革的目的，不仅仅是更换新教材，采用新标准，更重要的是要改变学生的学习方式，使学生学会学习。②越来越重视学生的发展。当代教育把培养学生的独立人格和个性发展当作优先发展的目标，通过采取适当的教学策略，使每位学生都得到不同程度的发展。③对传统的“注入式”、“操练式”教学方法的摒弃。主张合作互助、平等交流、自主探究的教学方式，课堂教学逐渐走向民主化。

目前这一研究存在着两个明显的问题：一是国外的研究固然有其科学性、进步性，由于文化的差异，难以有效地指导我国的课堂教学；二是国内的研究多为文献方面的理论研究，缺乏实证的基础。如何借鉴国外的研究成果，如何把国内的理论研究有效指导课堂教学实践，都使本课题的研究具有极大的空间，也使本课题的研究具有极强的现实意义。

四、课题研究的目标

在调查了当前课堂教学教师提问的现状的前提下，分析了教师有效性提问和无效性提问对学生的三维目标的影响，制订一套符合课堂教学特点的有效性提问参照标准，并探索出提高教师教学行为有效性的基本策略、方法和途径。

通过研究使教师具备良好的课堂教学提问技能，通过有效提问，使学生与教师、与文本、与同学间有立体互动、有实质内容、有人文内涵、有知识深度，帮助学生构建既有共性又个性的阅读体验，最终促进学生知识结构重组的最优化。

五、研究内容

1、小学语文教师课堂提问的现状调查及其分析

目前，在小学语文的课堂上，我们不难发现低效、甚至无效的课堂提问现象广泛存在，这直接影响了语文课堂教学效果。我们对

这些广泛存在的无效的问题进行分析归类，发现这些无效性提问可以分为以下几种：

（1）肤浅性提问

如果一节课中老师提的每一个问题学生都不假思索地脱口而出，试问这能说明教师的教学水平高还是说明学生的基础好呢？恐怕都难说明。只能说明老师的问题太简单。这种肤浅性的提问往往伴随着教师的口头禅出现，教师满堂问，学生满堂答。诸如这样的语言“好吗？对吗？是吗？愿意吗？好不好？对不对？是不是？有没有？”等。这样的提问看上去很热闹，课堂气氛很好，老师一问学生齐声回答，表面上学生全都会，实则什么也没学进去。

（2）深奥性提问

与肤浅性提问相反，有的老师提问太深奥。一个问题抛下去，学生目瞪口呆、云里雾里、无从思考，索性放弃，乖乖地等待老师的答案公布。这样的提问看起来老师的知识渊博，功底深厚，提问水平高，但是学生根本就没有参与课堂的机会。这样的提问，往往使课堂气氛变得沉闷，使学生失去学习的自信，不利于学生参与课堂，激发学生学习兴趣。

（3）随意性提问

课堂上经常有意外的事情发生，而且有时候课堂也会因为某种意外而变得异外精彩。但是这并不表示课堂上教师可以随意地提问。有的老师想到什么就问什么，学生说到什么就问什么，脚踩西瓜皮，一路问到底，认为只要自己能问，学生能答就好。这种没有经过设计，漫无目的的提问往往与教学目标无关，脱离课堂，不利于学生对文本的理解和感悟。

（4）重复性提问

有的老师会无意识地把生活中的习惯带到课堂中来，特别是低年级的老师，一而再，再而三地反复强调，生怕学生没听到。这种重复性的提问经常发生在这种情况下：当老师提了一个问题，下面没有同学举手或只有几个同学举手时，不到两秒，老师会加重语气再重复一遍问题，有时甚至重复几遍。

（5）固定性提问

这个“固定性”，指的是提问的对象固定。很多老师都偏爱于优生，因此每次上课回答问题的都是那几个班级的宠儿，而且是每次都是他们轮流回答，有的同学一节课回答五六次，大部分一次也轮不到，这种现象我们在一些大型的公开课上也可以经常看到。似乎上课的只有老师和那几个优生，而其他的同学都成了旁观者。

(6) 高频率提问

高频率提问不等于高效率提问，因为提问的数量不等于质量。一节课下来，教师提问的时间多，学生思考的机会少，一个问题刚提出，学生还没有充分的时间思考，教师就公布答案，而且问题一个接一个，一堂课几十个问题都这样匆匆而去，最后，学生的知识掌握了吗？学生的能力得到培养了吗？

2、优化小学课堂教学提问效果的策略研究

这是本研究的重点，包括以下几方面的内容：

(1) 提问理念的研究，主要研究教师对提问的目的及其功能的认识，关注教师提问理念的合理性；

(2) 问题设计的研究，主要研究问题设计的目的、类型和思维水平等，关注如何提高问题设计的科学性、艺术性、准确性；

(3) 提问方式的研究，主要包括问题如何提出，如何叫答，如何使用提问语言、提问范围和频率的研究等，关注提问方式的合理性；

(4) 提问反馈的研究，即研究学生回答问题后，教师如何回应，关注教师对学生回答的处理方式；

(5) 提问反思的研究，关注教师课后对自己提问行为的反思。

六、研究方法

本课题研究主要采用行动研究法、文献法、个案研究法等方法进行。

1、行动研究法。

根据班级实际情况，在语文学科进行实验。

2、文献法。

搜集利用国内外有关资料，不断完善本课题的研究。

3、个案研究法。

选择个案，跟踪调查分析，了解研究方向及成效。

七、研究原则

针对当今小学语文课堂上的各种无效提问，我们提出了相应的对策。从教师自身出发，自我诊断，精心设计问题，提高教师提问的技巧与艺术，从而提高教师课堂提问的有效性。教师设计问题主要遵循以下几个原则：

（1）科学性原则

这一原则要求教师了解学生，深入钻研教材。首先教师要正确地认识学生的年龄特征和智力发展水平，还要对班级每个学生的个性特点有所了解。然后吃透教材，根据学生特点预设问题，只有备课时预设过的问题，才能在上课时做到心中有数，围绕目标提问，使所提问题具有科学性与目的性，避免盲目性和随意性。其次教师的语言要具有科学性。教师提问的语言要规范，简明扼要，切不可拖拖拉拉，重复提问。

（2）适度性原则

这一原则是针对肤浅性提问和深奥性提问而提出的。教师提问是围绕学生而展开的，需要学生的积极配合和参与才能有效完成。问题太肤浅，学生不用思考就能脱口而出，不易发展学生的思维能力，对学生没有挑战性。反之，问题过难，学生望而却步，没有思考的兴趣，反而挫伤了学生学习的积极性。问题的设计要由易到难，层层深入，要使学生“跳一跳才能够得着”。

（3）适量性原则

凡事“过犹不及”，问题过多或过少都不能有效地完成教学目标。问题太少，不利于发展学生的思维，问题过多，而且等待时间不足，学生没有充分的时间思考，教师所提问题没有实际意义，只是流于表面形式。

（4）全体性原则

教师所提问题要面向全体学生，要努力让每一个学生参与到课堂中来，要让每一位学生都有所发展，让他们在与教师的互动中快乐地度过四十分钟，不可让他们在煎熬中等待下课的铃声。当然，这也要求教师在设计问题时有不同难易层次的题目，让不同程度的

学生去回答，尽量使每位同学都有回答的机会，使他们树立信心，渴望学习。

八、研究过程：

课题活动简介：本课题于 2016 年立项申报，从开题至今，在市教研室及校领导的关心指导下，经过研究，现已取得了初步成果。开题一年以来，每学期小课例研究 1 次，学校公开研究课 1 次，并撰写教学论文多篇，教学观念有了很大转变，教学成绩比较突出。

（一）深入调查，细致研究，揭示矛盾现状。

首先，我通过本校教师的课堂提问现状进行了考察，通过课堂观摩、问卷调查、个别询问等方式进行调查研究。发现我们教师的课堂提问存在诸多问题与误区：

教师教学时不重视创设问题情境，缺少置疑和认知冲突的激发；忽视对问题的精心设计和组织；随心所欲地提问；问题欠思考力或太过玄奥；提问的技巧、时机掌握不够好；课堂教学中严重存在低效提问、无效提问的现象，甚至出现不良提问和失误提问等等；有些提问得不到学生的配合，学生要么答非所问，要么答者寥寥，造成课堂教学的冷场，达不到预期的效果；如果提问数量过多使学生忙于应付，根本就无暇深思；有些教师重结论轻过程，提问流于形式，用优生的思维代替全班学生的思维；忽视对问题的精心设计和组织，教师的提问具有较大的随意性，导致课堂上“启而难发”的局面；不重视创设问题情境，缺少置疑和认知冲突的激发，以简单的集体应答取代学生深入的思维活动，形成学生思维的虚假活泼，削弱了教师的讲授作用；提问的技巧尚未掌握等等。

问卷调查和课堂观摩显示，教师的课堂提问次数偏多，很多是无效提问和低效提问的现象，而提问的有效性偏低，仅为百分之四十至百分之六十，而且提问欠考虑，随机提问、临时提问很多，优质、高效提问很少。提问时机把握不太好，提问切入点把握不准等状况。

（二）查阅资料，读书学习，提升认识。

找到了问题就能够有针对性地展开研究，课题研究的前期，在充分阅读的基础上，积累丰富的理论知识，。围绕课题的确立、研究方案的设计、确定研究思路和研究内容，搜集相关资料，进行理

论学习，同时认真调查了解教师课堂有效提问的状况，积累正反两方面的案例资料，为撰写案例分析打下基础。

充分利用时间阅读了《学习的革命》、《名师·最激发潜能的课堂提问艺术》、《教师专业成长的途径》、《课堂提问的艺术》、《教学论》、《课堂设计与教学策略》、《新课程课堂教学改革丛书》、《新课程课堂教学问题探究与解决丛书》、《现代教学论基础》等十几本教育教学书籍。一本本经典的书籍，让我茅塞顿开，开阔了眼界；走近名师，精湛的教育艺术让我为之折服，探名师成长之路，让我的许多困惑烟消云散。

（三）归纳整理，总结成果，深化认识

语文课堂教学提问，是在课堂教学中，根据教学内容、目的、要求设置问题进行教学问答的一种形式，它是课堂教学经常采用的一种教学形式，是语文教师教学能力和教学技能的集中反映，也是影响课堂教学的重要因素之一。课堂提问是一种教学手段，更是一种教学艺术，因而研究小学语文课堂提问有效性，对于提高课堂教学质量有着很主要的关系，也极有利于语文新课程的实施。

针对“小学语文”教材的特点及大语文观，我对于课堂中问题的提出，认为可以有以下几个策略：

策略一：观念先行，奠基课堂有效提问

课堂提问的有效性首先必须以确立教师有效教学观念为导向。观念直接影响着教学内容的选择、教学方法的应用、教学形式的采纳，正所谓“牵一发而动全身”。有效教学观念主要是体现在对教学和学生两方面的正确认识上。一方面教师要充分认识到，教学不仅涉及到知识的传递，能力的培养，而且关系到教学形象的塑造、师生情感的交流、教学思想的凸显等诸多方面。教学的有效性是建立在教师对教学的正确认识的基础之上。另一方面课堂提问的有效性要求教师把学生真正当作学习活动的主人，尊重学生学习的自主权力，教师乐于“倾听”，学生敢于提问，变教师提问为学生提问。教学中师生双方共享知识、共享经验、共享智慧，形成真正的“学习共同体”，达到“教学相长，共同成长”的双赢目的。

比如：在教《高尔基和他的儿子》最后一句“你要知道，‘给’，永远比‘拿’愉快……”时，要理解这句富有哲理的话，学生有些难度。那么，可以先问学生“给”是什么意思？（给予，

即留给人们美好的东西），再问学生“拿”是什么意思？（索取）然后再联系前文，将难懂的问题化为学生开动脑筋就能理解的问题，自然就能理解高尔基希望他的儿子明白人生的快乐在于付出，而不在于索取。

学生的想象力是非常丰富的，他们把头脑中生活经验的积淀付诸于对文本的理解，将问题结实和想象得多么贴切、自然、合情合理，学生是有思想，有自我意识的主题，想说什么就是什么是儿童的天性。因此，教师要从尊重学生出发，应怀着宽容与鼓励认真倾听每个学生的声音，看到学生积极思维，大胆表达的优点；正是善于把学生的对话逐步引入正题，从而使学生的对话热情一浪接一浪，对话水平也在逐步提高，从而使文本在对话中创造性地延伸拓展，焕发出更加鲜活的生命！

策略二：把握时机，增强提问的针对性

我们在提问时，不仅要在微观上考虑问点是否优化，问法是否艺术，而且要从宏观上总览全文，使每个问题的提出都处于最恰当的时机。

课堂提问选择时机非常重要，一般来说，时机的选择可以根据学生在学习过程中显示出来的心理状态加以把握，也就是：当学生思维受到局限无法突破时；当学生受旧的知识影响很深而无法顺利实现知识迁移时；当学生若有所悟、情绪高涨、跃跃欲试时……

比如在教《音乐之都维也纳》时，教师在让学生回忆“维也纳为什么被称为音乐之都？”这一问题时，应给学生一些思考的时间，让他们理清课文思路并组织语言。如果问题提完后就直接请学生回答，学生的答案就容易出现次序颠倒、语言含糊不清等状况。

策略三：端正文本价值与学生独特体验，追寻有效提问的平衡。

在教学实践中，在尊重学生独特体验与教师文本价值引导之间，就要寻求一种平衡，精心设计提问，既要尊重学生对文本理解的差异性又要注意适时引导，让独特体验与价值引导在有效提问中协调发展。

作为一个独立存在的文本，它有自己的生命，一千个读者就有一千个“哈姆雷特”，所以在每一个读者与作者、文本之间都存在着一个非常个性化的空间。在新课程中使用频率很高的一句话就是“尊重”学生的独特体验。作为教师我们也应该正视“尊重”。每

个人对文本理解的深度、广度是不一样的，我们在要求学生表现对文本的理解时不能只有一把标尺。我们应该清楚地意识到面对的是一群阅历、学识非常有限的小学生，有的甚至在阅读面前还没有学会思考。如果作为一名教师在教学中一味地“尊重”，缺乏有效的价值引导，那么学生的这种“独特体验”很可能是苍白的，所传达的思想也是肤浅的，长此以往，对学生的发展没有益处。

如我在教学《孙悟空三打白骨精》一课时，让全班学生评价你喜欢的人物，很多孩子说喜欢孙悟空，但突然有孩子说喜欢白骨精，因为她会很多计谋，为了一个信念坚持到底……当学生对文本的价值观出现偏差时，我为了尊重学生的多元解读还点头默许：

“你真有自己的想法”。而接下来便有很多学生也纷纷附和……就这样费尽心机、想方设法害人的妖怪被学生当成了敬佩的对象、学习的榜样。事后，我才认识到：这不是尊重学生，而是对《语文课程标准》的一种曲解。因而，我在第二天进行弥补：同学们，昨天有的同学说敬佩白骨精会想很多计谋，了一个信念坚持到底……那么白骨精费尽心机想达到什么目的？她的出发点是什么？这时学生们才意识到她的出发点是残害别人，那么再会动脑筋想办法也不值得佩服。白骨精越会动脑筋，诡计越狡猾，对别人的危害就越大，是不值得敬佩的。

因此，教师是学习活动的组织者和引导者。在尊重学生独特体验时，当学生个性阅读偏离真确的价值观时，教师要根据动态生成的即时情景组织学生辩论或直接否定，引导学生正确地理解课文的内容；要善于把学生的对话引入正题，引导学生展开切实有效的讨论，从而促成文本新的意义生成，实现了“潜在文本”向“现实文本”的转化，在潜移默化当中达到育人的目标。

策略四：突出重点，突破难点，把握有效提问的时机。

每节课都有它的重点和难点，只有把这些重点难点逐一突破，这节课的教学任务才算完成。在课堂教学中，突出重点，正确把握提问时机显得十分重要。提问的时机很多：强化新知识时提问，思维训练时提问，突破疑难点时提问。课始，针对新旧知识的联系进行发问，既可复习旧知识，使前面知识成为后面学习的准备，后面的学习成为前面知识的发展和提高。课中，围绕着课堂教学的重点进一步提问，可使学生牢牢地掌握知识点，在指导学生运用分析、综合、比较、概括等思维方法的同时，也教给了学生举一反三的学习方法。课末，在巩固新知识的教学过程中，我们常会碰到这样或

那样的疑难问题，教师应抓住这一有利时机，巧设问题让学生由疑惑不解，进而积极思维，最后豁然开朗。

如教《滴水穿石的启示》中“你看，古今中外所有成就事业的人，在前进的道路上，不都是靠着这种“滴水穿石”的精神，才“滴穿”一块块“顽石”，最终取得成功的吗？”一句时，教师可这样提问：同学们，这里作者为什么不用陈述句而要用反问句呢？琵琶反弹，激活了思维，讨论中学生明白，反问句更能突出最终取得成功正是因为有这种“滴水穿石”的精神。

启发得当，学生是能够抓住课文的重点和难点提出问题的，让学生自己发现问题，更能激发学生学习的主动性和积极性，更重要的是，它从根本上改变学生等待老师传授知识，消除学生学习上的依赖性，使学生成为主动探索者，把学习的潜力充分发掘出来。只要教师紧扣课堂教学的突重点，选择好提问的最佳时机，就能在有限的时间内取得最佳教学效果。

策略五：变更提问方式，追寻有效提问的立体式

讲究课堂提问的有效性就要改变以往的串问式的提问方式，改变以往的线性提问为立体提问。线性问题，简单地说，就是指向某个唯一答案的提问，线性问题思路窄、跨度小、答案唯一，教学时显得多而杂乱。何谓立体性问题？它相对于线性问题而言，立体性问题思路宽、跨度大、答案多种多样。问题的提出，不是以一个答案去束缚学生的思维，而是创造一个自主学习的时空与机会，发散学生的思维，具有巨大的求异性与包容性。

如教完《六月二十七日望湖楼醉书》这首诗后，可以激发学生自主发问：“还有哪些诗也是描写西湖美景的？”“苏轼被称为全才，那么，他到底有哪些成就呢？”“乌台诗案是怎么回事？”等一系列问题。从而激发学生学习的积极性，培养他们阅读的兴趣，扩大他们的知识面。

实践证明，不论是从提高课堂教学效率的角度出发，还是从培养学生的自主学习性思维的角度来讲，对课堂提问进行立体优化，以精妙的立体性问题替代繁琐的线性问题，都具有重要的现实作用与意义。

总之，语文课堂提问只有遵循了有效性的原则，才能发挥最大的效用。有效提问能使学生在课堂上敢于感知、体验、实践、参与和合作，大大促进使用教材的教学效果，提高学生的语文素养。

而作为一名小学语文老师，只有潜下心来研究学生、研究文本、把握新的理念，不断反思我们的教学行为，用全新的理念指导我们的教学实践，让更多的学生参与到课堂实践中来，让我们的课堂师生互动，交流充分，气氛活跃，迷津点窍，人人争先，真正建构起求真务实、清新活泼、充满人文性的和谐课堂。

九、取得的成果：

（一）教与学观念的转变

1、师生关系的变化

还记得过去的课堂教学是教师唱主角，学生只有听从与配合；还记得教师手拿教学参考，而完全没有自己的思想和教学策略，教师已经习惯了根据自己的设计思路进行教学，也总是千方百计地将学生按自己的要求“格式化”。而我们通过本次课题的研究，不断深入研究发现，老师不但有了新的认识，而且把自己作为教学的组织者、引导者、参与者的角色实实在在的引入课堂，积极成为新课程的实施者，这样使得教学过程成为实实在在的师生交往，共同发展的互动过程，课堂上呈现人人参与，平等对话的交往。在问题设计过程中，教师把主动权还给学生，让学生在体验、感悟、交流、合作的氛围中获取知识。并且在问题设计的语言上也让学生充满强烈的探究欲望，态度亲切自然且富有激情，使得学生以积极的态度投入到学习中去。真正的改师道尊严为师生是平等的合作伙伴。让传统意义上教师教和学生学，真正让位于师生互教互学，彼此形成一个真正的“学习共同体”。

2、课程观念的变化

随着课题研究的不断深入，新课程理念的不断冲击，我们教师深刻地意识到教材给予我们一个知识框架和结构形式，可以以此为载体，创造地使用教材。通过问题的设计，把学生的生活及其个人知识，直接经验作为课程内容，设计时注意开发学生原有的生活经验，关注生活中的数学问题，而不再把数学课程只局限于数学学科等狭窄的范畴来理解，同时师生共同开发课程、丰富课程的过程，使得课程变成一种动态的，发展的过程，使教学真正成为师生富有个性化的创造过程。让更多的“精彩”回归课堂。

（二）提高了学生课堂学习的兴趣与能力

在我们的语文课堂内，学生大都有着浓厚的探索新知欲望，能够不拘泥于书本，不依常规，积极提出自己的新见解，新发现，新

思路。在课堂内教师总是留足时间鼓励学生大胆提出问题，努力养成了和学生商讨问题的习惯。在实践过程中，我们深刻体会到质疑是思维能力的导火线，是学生学习的内驱力，也使学生的求知欲由潜伏状态转入活跃状态。教师设计的问题、疑点点燃了他们思维火花，使之产生好奇，由好奇引发需要，因需要而进行积极思考，促使学生不断发现新的问题，自觉的在学中问，在问中学，通过让学生在学并探索中，学会运用已有知识，经验进行联想、分析、归纳，切实掌握研究问题的基本思想、思考和解决问题的基本方法，从而提高其思维的能力。

（三）、形成了一批教育、教学论文，案例等成果

一年来，通过多个案例的设计与反思，通过多堂教研课的展示和评析，结合最新教学理念的学习，扎扎实实进行课题研究，切实有效地提高了教师设计问题的能力，改变了学生的学习模式，提高了课堂的有效性学习，取得了一定的成绩。